

# Politisk arbeidsverkstad med kommunestyret, ungdomsrådet og råda for eldre og for menneske med nedsett funksjonsevne

12.6.2025

## Tema: **Målprioritering og handtering av målkonflikter**



## Program

Nr.	Oppgåve	Tidsbruk
	<b>Innleiing</b> v/samfunnsplanleggjaren	<b>5 min</b>
1	<b>Repetisjon utfordringsbiletet.</b> Vi viser kommunestyret sin SWOT-analyse av mai 2024 og drøftar i plenum om biletet har endra seg (8 min). Presentasjon av spørjeundersøking om dei 3 viktigaste utfordringar (2 min).	<b>10 min</b>
2	<b>Kva mål er viktigast? (dotmokrati)</b> , innleiing (presentasjon av teoretiske måldøme) 5 min, 10 min gruppearbeid: Deltakarane fordeler tre prikkar kvar på måla dei synest er viktigast. Ein kan supplere med nye mål. Gruppearka blir hengt opp framme etterpå.	<b>15 min</b>
3	<b>Sortering av mål etter viktigheit og handlingsrom (trafikklys-sortering)</b> , 5 min sjølv, 10 min gruppearbeid.  Gruppene får utdelt informasjonsark for måla, kvar deltakar får tildelt 2-3 mål, gjer seg kjent med informasjon på arket og føreslår deretter plassering av sine mål i trafikklyset. Gruppene må bli einige om plassering av maksimalt 2 mål på grønt og gult. 5 min i plenum: Kva har gruppene valt på grønt og gult, og kvifor?	<b>20 min</b>
4	<b>Målkonflikt</b> , innleiing 2 min. Kva kan vere moglege målkonflikt mellom dømemåla? 3 min sjølv, 10 min gruppearbeid	<b>15 min</b>
5	<b>Handtering av målkonflikt.</b> Kan måla tilpassast slik at konfliktnivået minkar? Prioritering som konfliktløsning? 15 min i gruppe, 10 min i plenum	<b>25 min</b>
	<b>SUM</b>	<b>90 min</b>

Målet med arbeidsverkstaden var:

- Å øve det å prioritere, når alt i utgangspunkt er viktig
- Å gje administrasjonen (indirekte) innspel til ny samfunnsdel til kommuneplanen

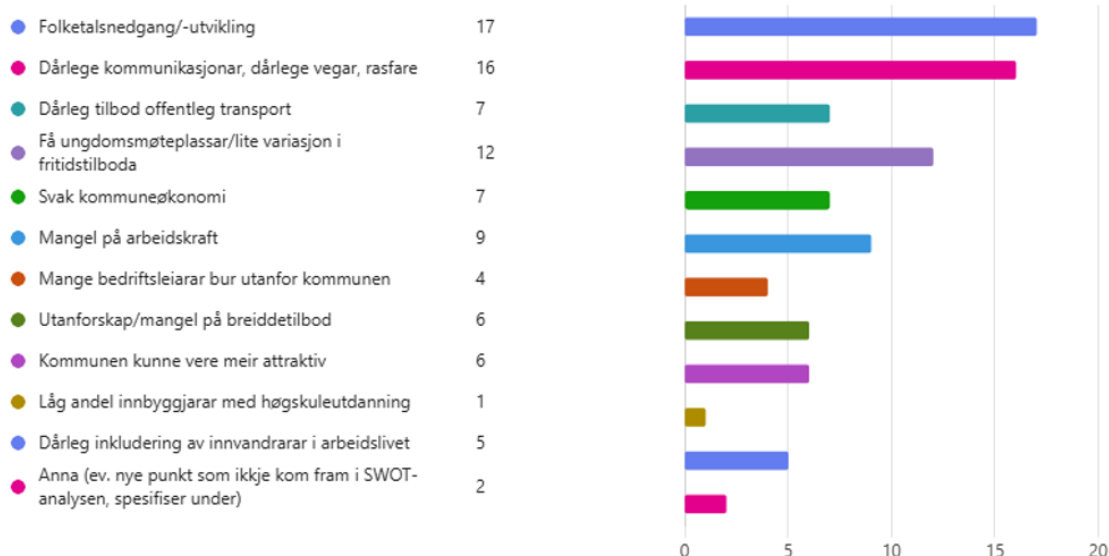


## 1 Repetisjon utfordringsbiletet

Deltakarane fekk tilsendt SWOT-analysen dei gjorde i mai 2024. Har utfordringsbiletet endra seg? Alle skulle velje seg det dei meiner er dei fem viktigaste utfordringane for perioden 2025-2036 og sende til samfunnsplanleggjaren via spørjeskjema! Dei kunne også setje opp nye punkt blant dei fem.

### Resultat frå førebuande oppgåva:

1. I SWOT-analysen kommunestyret gjennomførte i mai 2024 blei fylgjande punkt nemnde som Vik kommune sine svakeheiter. Ide ellt sett burde vi jobbe for å redusere alle svakheiter, men kva bør kommunen prioritere dei neste 12 år? (0 Peik)



### Nye punkt:

For lite fokus på klima- og naturkrisa
Meir satsing på lokalt kulturliv
Folketalsnedgang



## 2 Kva mål er viktigast?

Deltakarane fekk 12 fiktive mål for samfunnsdelen til kommuneplanen til ein fiktiv kommune. Alle gruppemedlemene kunne fordele tre prikkar på måla dei synest er viktigast. Dei kunne også supplere med nye mål.

### Prioritering blant 12 fiktive mål for samfunnsdelen

	Gr. 1	Gr. 2	Gr. 3	Gr. 4	Gr. 5	sum
<b>Attraktivt bu- og arbeidsmarknad</b>	4	2	4	2	3	<b>15</b>
<b>Ansvarleg kommuneøkonomi</b>	2	4	2	4	1	<b>13</b>
<b>Trygg samferdsel og gode kommunikasjonar</b>	3	1	3	1	2	<b>10</b>
<b>Skape trygge og gode oppvekstvilkår</b>	1	2	2	1	4	<b>10</b>
Utvikle næringslivet og gjennomføre grøn omstilling	2	0	0	2	1	<b>5</b>
Levande bygder	1	0	0	3	1	<b>5</b>
Skape eit aldersvenleg lokalsamfunn	0	2	0	1	1	<b>4</b>
Skape eit variert aktivitetstilbod og gode møteplassar	2	0	0	0	2	<b>4</b>
Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Styrke frivilligheita	0	1	0	0	0	<b>1</b>
Styrke samfunnstryggleik og beredskap	0	0	0	1	0	<b>1</b>
Styrke kommunesenteret	0	0	0	0	0	<b>0</b>

## 3 Sortering av mål etter viktigheit og handlingsrom

Gruppene fekk utdelt informasjonsark for dei 12 fiktive måla, og kvar deltakar fekk tildelt 2-3 mål og skulle gjere seg kjent med informasjon på arket. So skulle alle deltakarar føreslå plassering av sine mål i trafikklyset.

Gruppene måtte bli einige om plassering av maksimalt 2 mål på grønt og gult. På raudt kunne ein ha så mange ein vil.

**Mål med stor innsats - maks 2!**

**Mål med mindre innsats - maks 2!**

**Mål hvor innsats utsettes til senere**

	Stor innsats	Mindre innsats	
Skape trygge og gode oppvekstvilkår	4	Trygg samferdsel og gode kommunikasjonar	3
Attraktivt bu- og arbeidsmarknad	3	Ansvarleg kommuneøkonomi	2
Trygg samferdsel og gode kommunikasjonar	2	Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet	2
Ansvarleg kommuneøkonomi	1	Skape eit aldersvenleg lokalsamfunn	1
Utvikle næringslivet og gjennomføre grøn omstilling		Skape eit variert aktivitetstilbod og gode møteplassar	1
Levande bygder		Styrke samfunnstryggleik og beredskap	1
Skape eit aldersvenleg lokalsamfunn		Skape trygge og gode oppvekstvilkår	
Skape eit variert aktivitetstilbod og gode møteplassar		Attraktivt bu- og arbeidsmarknad	
Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet		Utvikle næringslivet og gjennomføre grøn omstilling	
Styrke frivilligheita		Levande bygder	
Styrke samfunnstryggleik og beredskap		Styrke frivilligheita	
Styrke kommunesenteret		Styrke kommunesenteret	



## 4 Målkonflikt

Gruppene skulle drøfte kva som kan vere moglege målkonflikt mellom dei fiktive måla, sjå gruppearka nedst.

Målkonfliktområde som blei nemnd mest av gruppene:

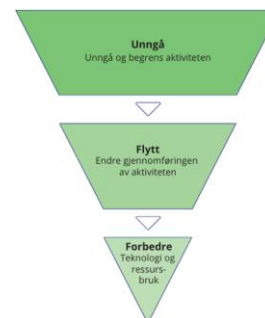
1. Styrke kommunesenteret  $\leftrightarrow$  Levande bygder
2. Trygg samferdsel og gode kommunikasjonar  $\leftrightarrow$  Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet
3. Utvikle næringslivet og gjennomføre grønn omstilling  $\leftrightarrow$  Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet  
Attraktivt bu- og arbeidsmarknad  $\leftrightarrow$  Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet  
Ansvarleg kommuneøkonomi  $\leftrightarrow$  Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet  
Ansvarleg kommuneøkonomi  $\leftrightarrow$  Skape eit variert aktivitetstilbod og gode møteplassar

## 5 Handtering av målkonflikt

So skulle gruppene drøfte desse spørsmål:

- Kan måla tilpassast slik at konfliktnivået minkar eller konflikten blir borte?
- Finst det målkonfliktar der prioritering av det eine målet framføre det andre vil vere einaste løysinga?

Hjelpemiddel (frå presentasjonen før arbeidsverkstaden):



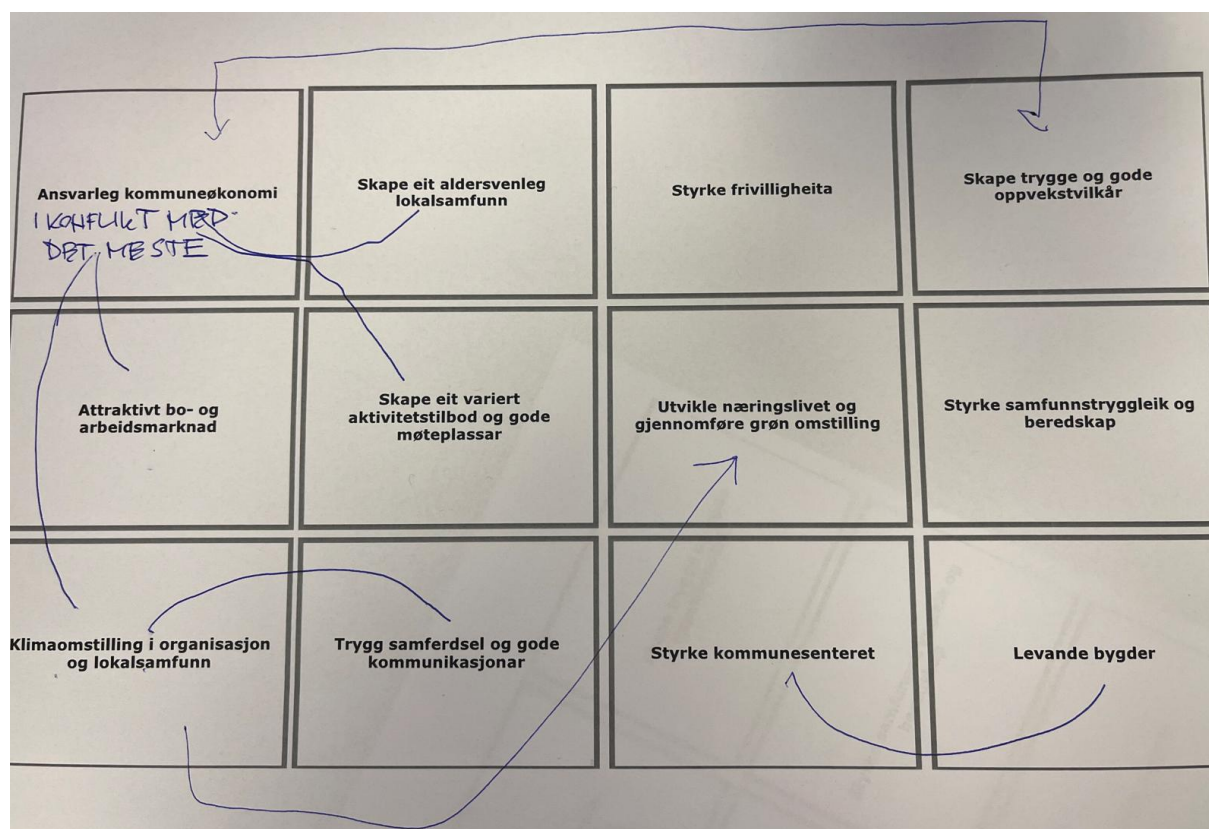
Nokre moment frå gruppearbeidet:

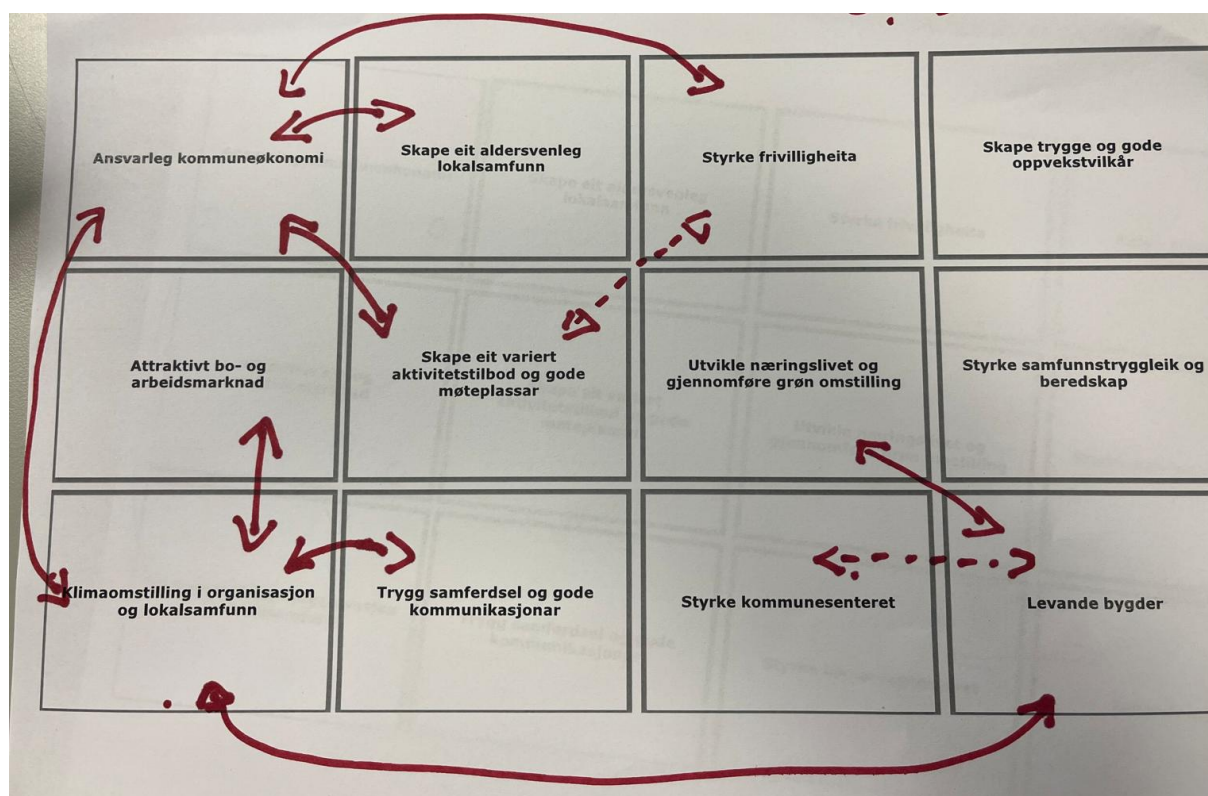
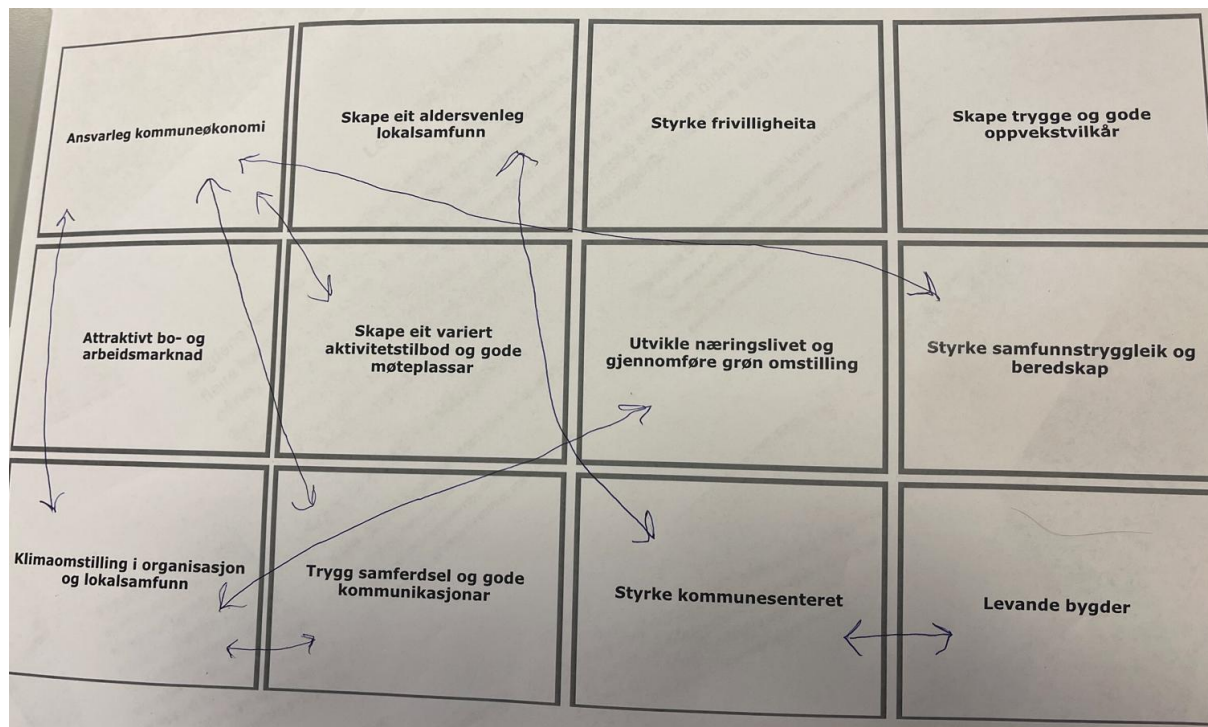
- «**Ansvarleg kommuneøkonomi**» kan komme i konflikt med dei fleste andre mål (*kommentar: sidan tiltak for å nå måla som regel også krev kommunal finansiering*).  
«Trygg samferdsel og gode kommunikasjonar»: Balanse mellom «godt nok» og økonomi. Alt treng ikkje vere perfekt.  
Tilpasse, justere ambisjonsnivået når det gjeld kommuneøkonomi, for å nå dei andre måla.

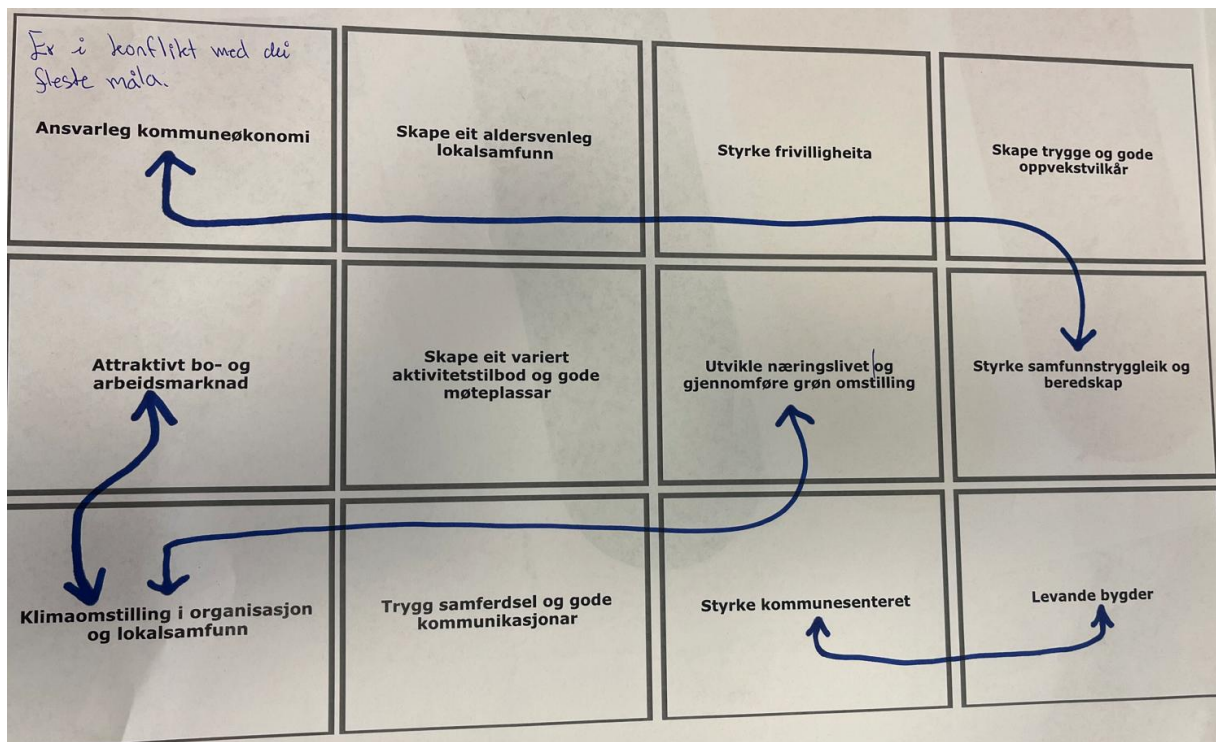


- **«Styrke kommunesenteret» og «Levande bygder»:** Alle gruppene såg ein mogleg målkonflikt her. Men det blei også skriva at eit sterkt kommunesenter er viktig for å få levande bygder, og at kommunen kan styrkje kommunesenteret på same tid som kommunen styrkjer dei andre bygdene i kommunen. Kommunen må unngå styrking av kommunesenteret på bekostning av bygdene.  
 «Skape eit aldersvenleg lokalsamfunn»: Det bur eldre i heile kommunen, derfor vil satsing i sentrum påverke bygdene.
- **Målkonflikt knytt til «Klimaomstilling i organisasjonen og i lokalsamfunnet»:**  
 Tiltak som kan handtere målkonflikten: Elektrisk anleggsplass, krav til cruisetrafikk, elektrisk transport/pendling, ladeinfrastruktur.  
 «Attraktivt bu- og arbeidsmarknad»: Bruke utlagde tomteareal fyrst / byggje ut desse før ein legg ut nye felt → Verna om jordbruksareal  
 «Trygg samferdsel og gode kommunikasjonar»: Betre kollektivtransport internt i kommunen

Gruppeark om moglege målkonflikt:







KW 21.4.2026

